



**El servicio público  
es de todos**

**Función  
Pública**

# Instalación

Función Pública  
Mayo de 2021

# 10

## Encuentro del Equipo Transversal de planeación



El servicio público es de todos

Función Pública

MAYO

# 25

2 0 2 1

8:15 a.m. a  
10:30 a.m.

YouTube f LIVE

De Función Pública

Función Pública invita a todos los servidores públicos de las entidades del orden nacional a la socialización de los resultados FURAG 2020. En este espacio, les contaremos cómo avanzó el país en materia de gestión y desempeño institucional y cómo acceder a los resultados por cada entidad.



# Resultados de la Medición de la Gestión y el Desempeño Institucional

vigencia 2020

# Reporte final MIPG

**147** Universo Entidades Rama  
Ejecutiva Orden Nacional

**100%**

Reportó información

**3.379** Universo entidades  
Orden Territorial

**82%**

Reportó información  
(2.784 entidades)

Gobernaciones  
**100% (32)**

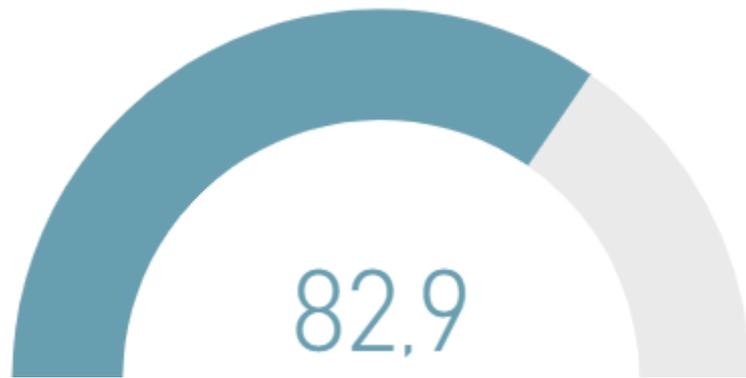
Alcaldías  
**100% (1.101)**

Entidades Descentralizadas  
**73% (1.651)**

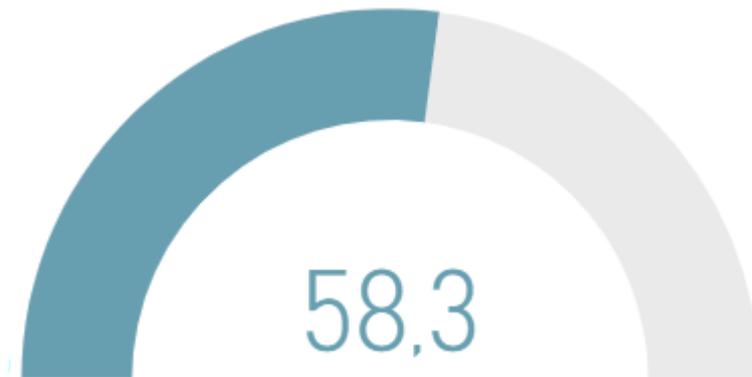
# Reporte final MIPG

## Resultados Índice Desempeño Institucional (IDI) 2020

Orden Nacional

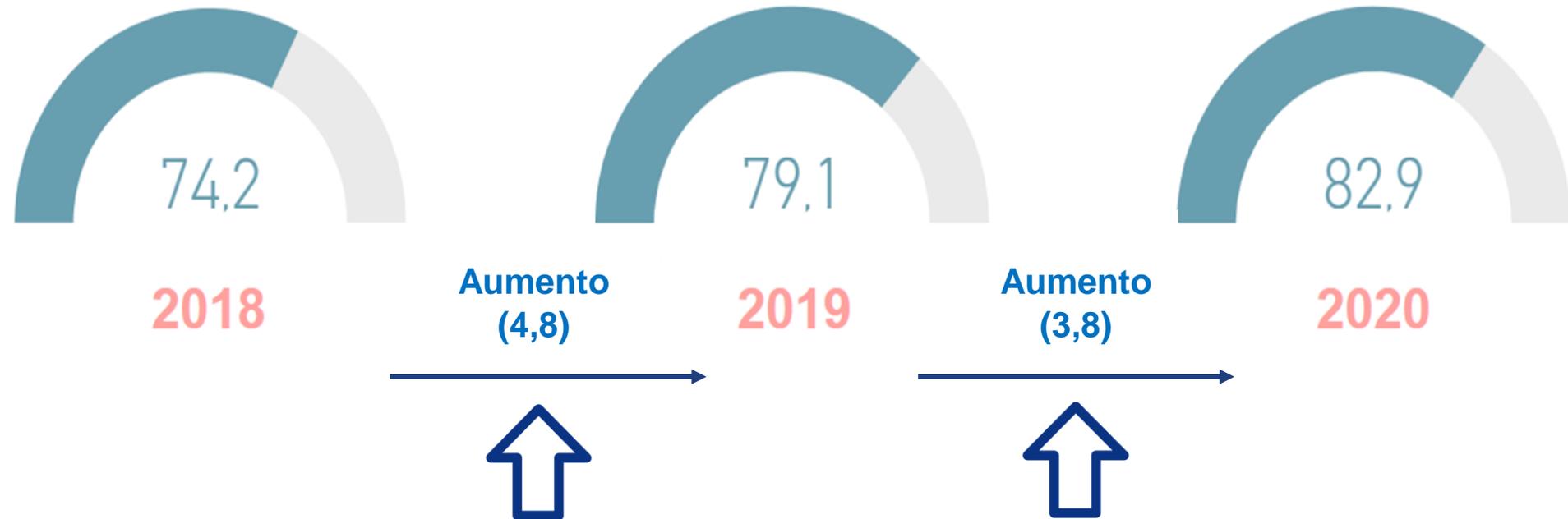


Orden Territorial



# Comparativo del IDI 2018-2020

## Resultados Índice Desempeño Institucional nación

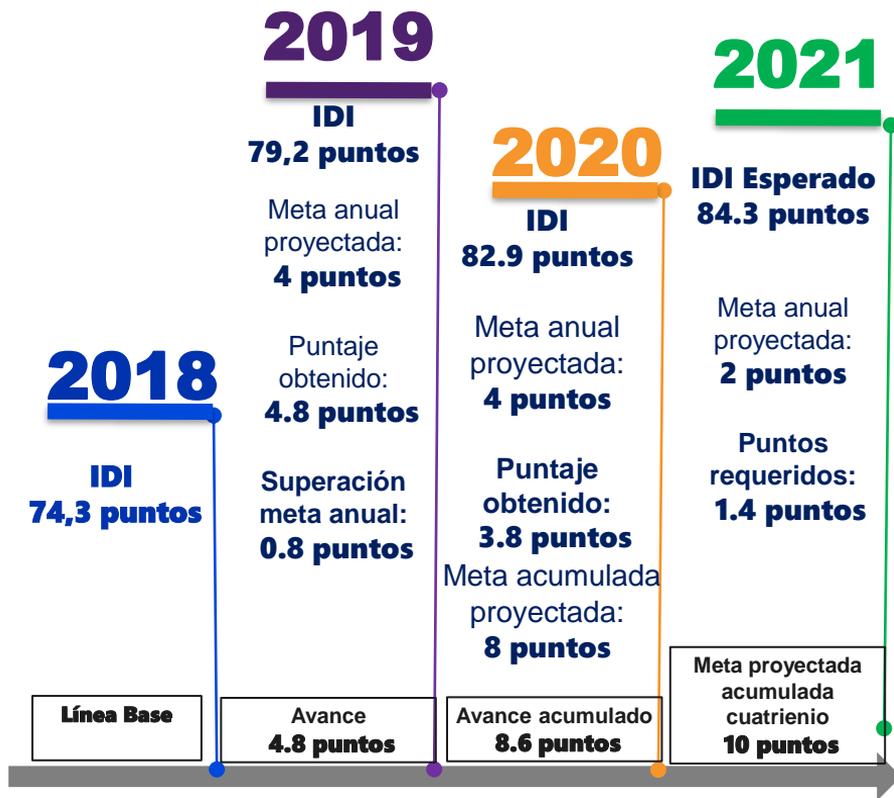


# Reporte final MIPG

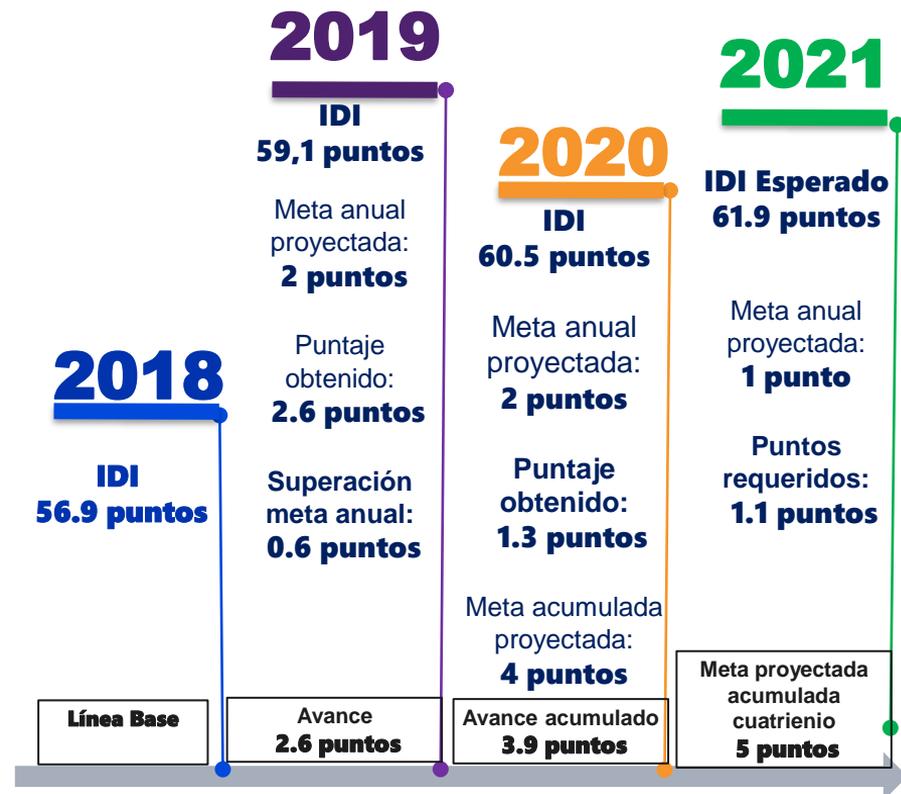
## Resultados Índice Desempeño Institucional Alcaldías y Gobernaciones



# Avance en el cumplimiento de la meta de PND



**Nación**

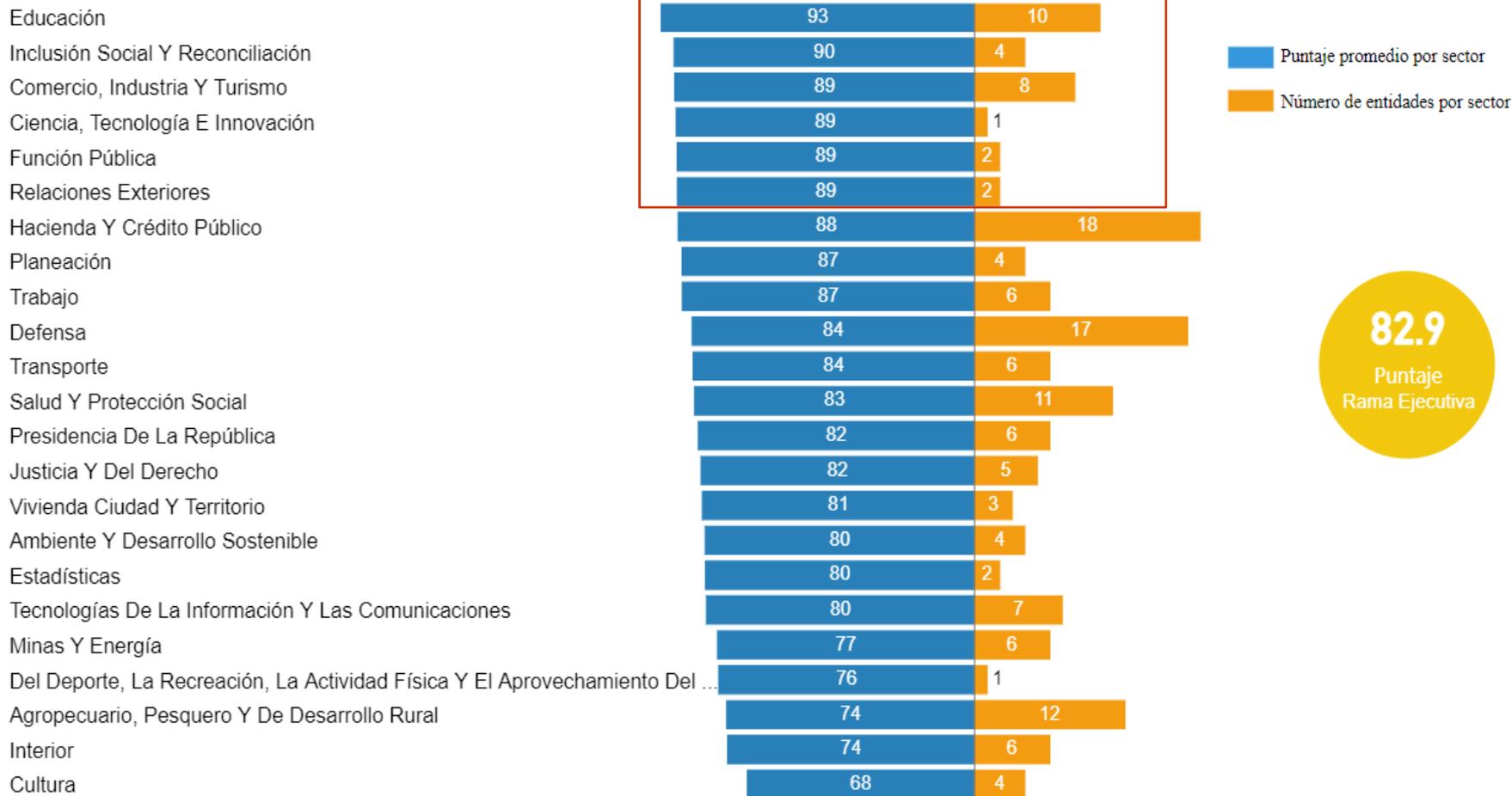


**Territorio**

# Resultados generales del Orden Nacional

vigencia 2020

# Índice de Desempeño por Sector Administrativo



# Índice de Desempeño por Sector Administrativo

**Esfuerzo  
institucional para  
el mejoramiento  
del desempeño**

SECTOR	IDI 2019	IDI 2020	Var
Del Deporte	59,23	<b>76,25</b>	<b>17,02</b>
Función Pública	78,31	<b>88,66</b>	<b>10,36</b>
Salud y Protección Social	77,35	<b>83,43</b>	<b>6,08</b>
Comercio, Industria y Turismo	83,26	<b>89,32</b>	<b>6,05</b>
Educación	87,41	<b>93,34</b>	<b>5,93</b>
Inclusión Social y Reconciliación	83,89	<b>89,55</b>	<b>5,65</b>
Hacienda y Crédito Público	83,18	<b>88,38</b>	<b>5,19</b>
Transporte	78,74	<b>83,85</b>	<b>5,11</b>
Planeación	82,11	<b>87,12</b>	<b>5,02</b>
Estadísticas	75,28	<b>80,21</b>	<b>4,94</b>
Trabajo	82,75	<b>87,06</b>	<b>4,32</b>
Defensa	80,18	<b>84,16</b>	<b>3,99</b>
Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	76,61	<b>79,91</b>	<b>3,29</b>
Ambiente y Desarrollo Sostenible	77,49	<b>80,30</b>	<b>2,80</b>
Justicia y del Derecho	78,90	<b>81,51</b>	<b>2,61</b>
Agropecuario, Pesquero y de Desarrollo Rural	71,97	<b>73,89</b>	<b>1,92</b>
Presidencia de la República	80,69	<b>82,30</b>	<b>1,61</b>
Minas y Energía	76,12	<b>76,59</b>	<b>0,47</b>
Ciencia, Tecnología e Innovación	88,46	<b>88,88</b>	<b>0,42</b>
Interior	73,93	<b>73,56</b>	<b>-0,37</b>
Vivienda Ciudad y Territorio	82,10	<b>81,13</b>	<b>-0,97</b>
Relaciones Exteriores	90,11	<b>88,55</b>	<b>-1,56</b>
Cultura	70,76	<b>67,75</b>	<b>-3,01</b>



# Algunos datos de interés (orden nacional)

## Entidades nacionales con mayores puntajes

Entidad	Puntaje
Ministerio de Educación Nacional	99,8
Superintendencia Financiera de Colombia	99,5
Superintendencia de Sociedades	99,2
Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía	98,7
Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior "Mariano Ospina Pérez"	98,5

## Entidades nacionales con mayor esfuerzo en el mejoramiento de su IDI

Entidad	IDI 2019	IDI 2020	Variación
Centro de Diagnóstico Automotor de Caldas Ltda.	30,49	55,62	25,13
Escuela Superior de Administración Pública	70,41	88,76	18,35
Sanatorio de Contratación, Empresa Social del Estado	56,91	74,37	17,46
Ministerio del Deporte	59,23	76,25	17,02
Superintendencia de la Economía Solidaria	71,70	87,12	15,42

# Algunos datos de interés (orden nacional)

## Índices de Desempeño Institucional – Ministerios y Departamentos Administrativos

Departamento Administrativo	IDI
Departamento Nacional de Planeación	98,2
Departamento administrativo para la Prosperidad Social	89,2
Departamento administrativo de la Función Pública	88,6
Departamento Administrativo de la Presidencia de la República	78,6
Departamento Administrativo Nacional de Estadística	76,3

Ministerio	IDI
Ministerio de Educación Nacional	99,8
Ministerio de Salud y Protección Social	98,5
Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	98,2
Ministerio de Hacienda y Crédito Público	94,1
Ministerio de Comercio, Industria y Turismo	92,5
Ministerio de Relaciones Exteriores	90,8
Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación	88,9
Ministerio del Interior	88,2
Ministerio de Justicia y del Derecho	87,3
Ministerio de Transporte	86,9
Ministerio de Minas y Energía	85,8
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible	81,5
Ministerio del Trabajo	79,9
Ministerio de Defensa Nacional	78,4
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural	76,7
Ministerio del Deporte	76,3
Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio	74,7
Ministerio de Cultura	73,5

# Algunos datos de interés (orden nacional)

## Índices de Desempeño Institucional – Naturalezas Jurídicas más representativas

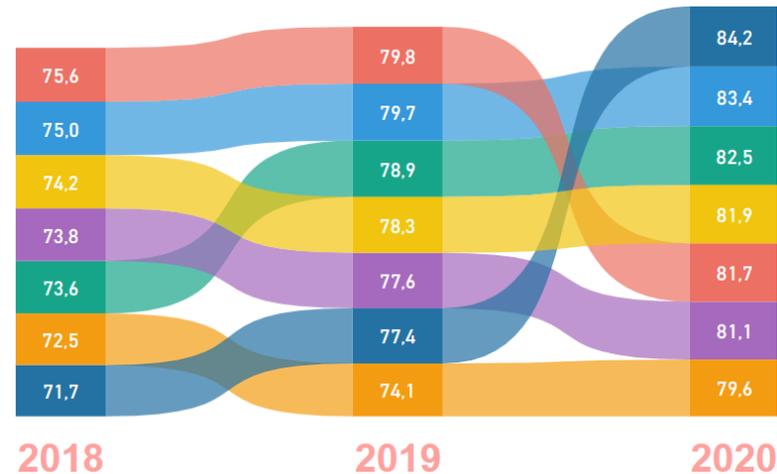
Tipo de Entidad	Número de entidades	IDI 2019	IDI 2020	Var
Empresa social del Estado	4	71,00	80,42	9,42
Superintendencia	10	81,20	87,46	6,25
Naturaleza Especial	8	83,45	89,59	6,14
Unidad administrativa especial con personería jurídica	24	78,78	82,94	4,15
Empresa industrial y comercial del estado	10	72,99	77,04	4,05
Ministerio	18	82,19	86,21	4,03
Establecimiento público	32	80,36	83,90	3,54
Unidad administrativa especial sin personería jurídica	8	79,69	82,82	3,13
Departamento administrativo	5	83,61	86,18	2,57
Sociedad de economía mixta	18	78,78	80,94	2,16
Agencia estatal de naturaleza especial	7	78,77	77,12	-1,65

# Comparativo de Índices por dimensión

## Comparativo 2018 – 2019 - 2020

- Talento Humano
- Direccionamiento y Planeación
- Gestión para Resultados
- Evaluación de Resultados
- Información y Comunicación
- Gestión del Conocimiento
- Control Interno

2018	2019	2020
73,6	78,9	82,5
73,8	77,6	81,1
75,0	79,7	83,4
72,5	74,1	79,6
75,6	79,8	81,7
71,7	77,4	84,2
71,2	78,3	81,9



# Índices de Desempeño por política

Valor máximo de referencia:

98.7

98.8

99.1

98.9

99.5

99.1

99.2

99.3

98.4

90.0

96.8

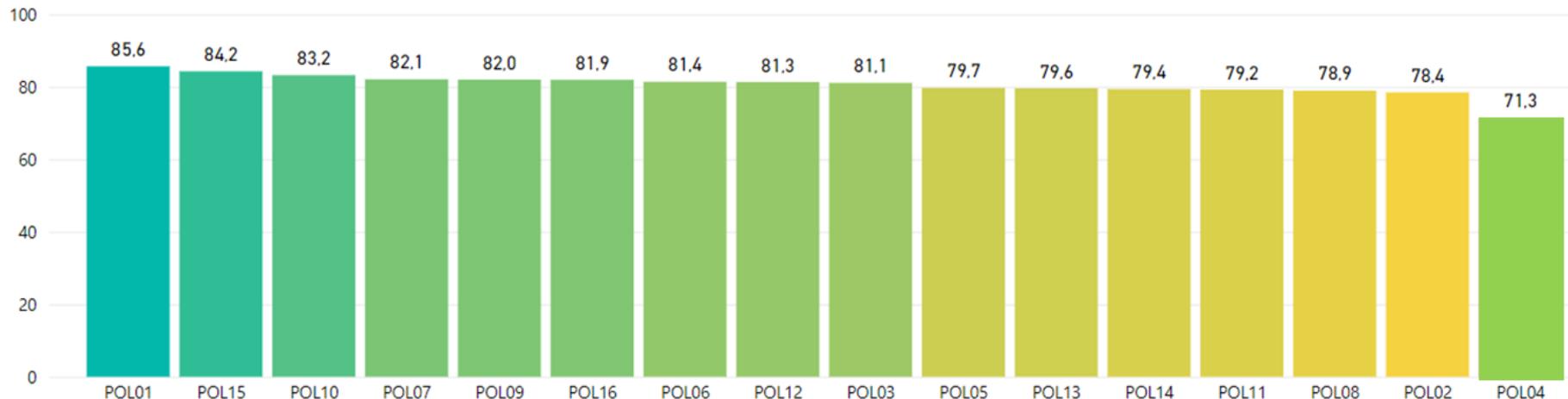
98.9

98.3

87.7

98.4

78.9



**P1.** Talento Humano  
**P15.** Gestión del Conocimiento  
**P10.** Servicio al ciudadano

**P7.** Seguridad Digital  
**P9.** Transparencia, Acceso a la Información y lucha contra la Corrupción  
**P16.** Control Interno

**P6.** Gobierno Digital  
**P12.** Participación Ciudadana  
**P3.** Planeación Institucional

**P5.** Fortalecimiento Organizacional  
**P13.** Seguimiento y Evaluación  
**P14.** Gestión Documental

**P11.** Racionalización de Trámites  
**P8.** Defensa Jurídica  
**P2.** Integridad  
**P4.** Gestión Presupuestal

# Índices de Desempeño de nuevas políticas

76,0



**POL 17**

87.8



**POL 18**

P17. Política de Gestión Estadística

P18. Política de Mejora Normativa

# Algunas recomendaciones

1

**Política de Integridad:** avanzar en la definición de la ruta estratégica y pedagógica de la política de integridad que permita la armonización del código del servicio público y los códigos de ética institucional y, la implementación de acciones pedagógicas para promover y fortalecer los valores del servicio público.

2

**Política de Defensa Jurídica:** Mejoramiento de su desempeño en la etapa judicial y en la recuperación por vía de la acción de repetición o del llamamiento en garantía de las sumas pagadas por sentencias, conciliaciones o laudos cuando a ello haya lugar.

3

**Política Racionalización de Trámites:** reducir los costos de los trámites, mediante las acciones de racionalización de trámites /otros procedimientos administrativos implementadas por la entidad.

# Algunas recomendaciones

4

**Política de Gestión Documental:** implementar actividades para la administración electrónica de documentos, la seguridad de la información y la interoperabilidad en cumplimiento de las políticas y lineamientos de la gestión documental y administración de archivos.

5

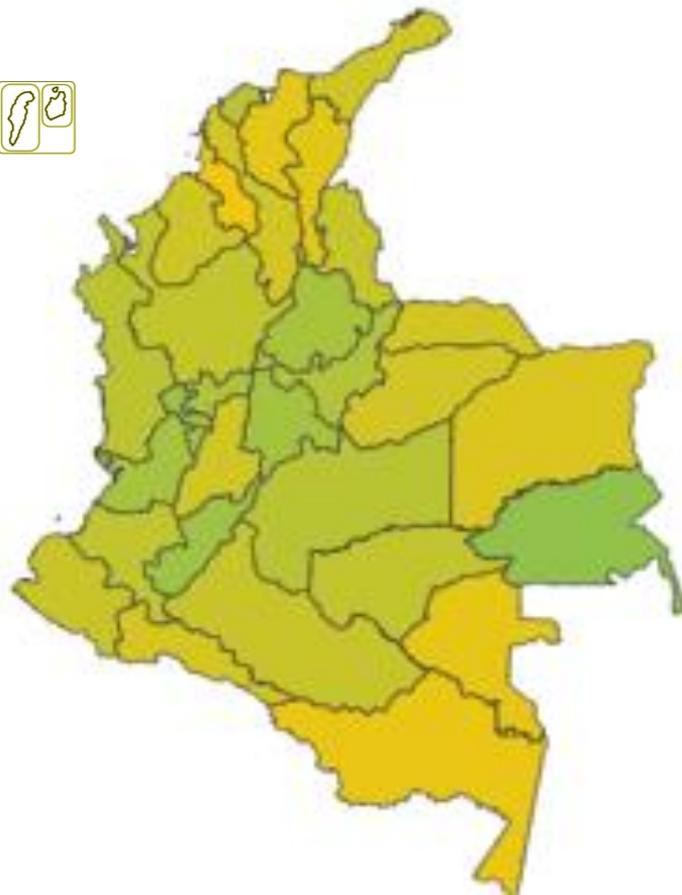
**Evaluación y Seguimiento:** concretar ejercicios de seguimiento y evaluación de gestión y resultados en documentos claros, disponibles y útiles para la elaboración de informes de gestión internos y externos, la rendición de cuentas a la ciudadanía o futuros ejercicios de planeación institucional.

# Resultados generales del Orden Territorial

vigencia 2020

# IDI Departamentos

(incluye todas las entidades de cada departamento)



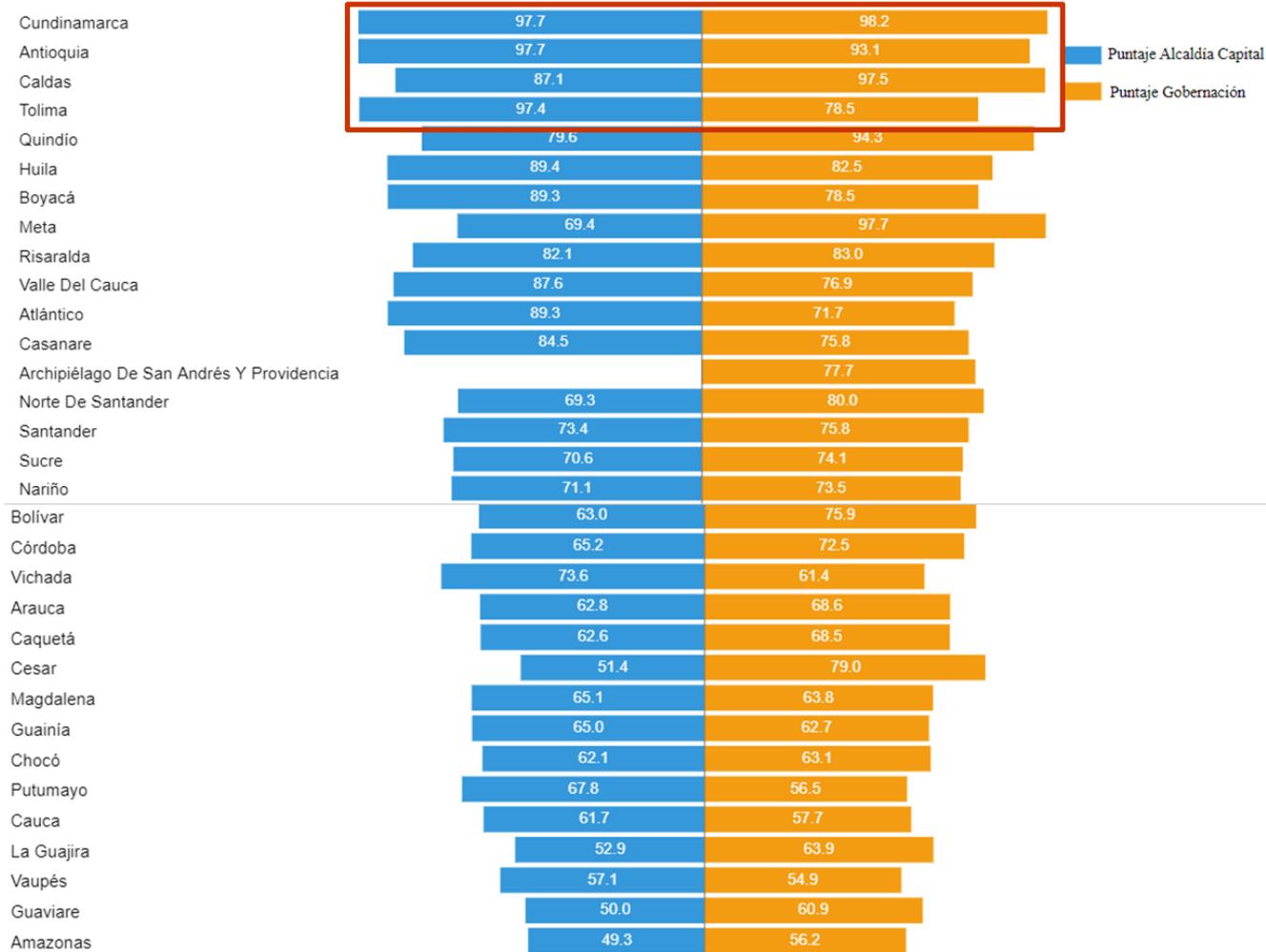
Max.



Min.

Departamento	Promedio IDI 2019	Promedio IDI 2020	Variación
Vichada	46,3	53,4	7,1
Guainía	57,1	63,8	6,7
Choco	52,6	57,9	5,3
La Guajira	50,2	55,4	5,2
Caquetá	51,4	56,3	4,9
San Andres y Providencia	50,2	55,1	4,9
Cauca	52,6	57,1	4,5
Putumayo	49,8	54,2	4,4
Nariño	51,7	56	4,3
Guaviare	52,8	56,9	4,1
Santander	56,4	60,5	4,1
Bolívar	50,7	54,5	3,8
Bogotá D.C	85,9	88,7	2,8
Risaralda	59,7	62,5	2,8
Magdalena	49,6	52	2,4
Boyacá	57,4	59,2	1,8
Sucre	47,8	49,6	1,8
Casanare	53,2	54,9	1,7
Cordoba	54,6	55,9	1,3
Tolima	53,7	55	1,3
Meta	57,1	58,3	1,2
Valle del cauca	59,6	60,8	1,2
Cundinamarca	60,1	61	0,9
Atlántico	57,6	57,7	0,1
Amazonas	51,2	51,2	0
Quindío	61	61	0
Norte de Santander	56,5	56,3	-0,2
Huila	62,3	62	-0,3
Caldas	60,1	59,8	-0,3
Arauca	54,8	54,3	-0,5
Cesar	52,8	52,1	-0,7
Antioquia	58,4	56,8	-1,6
Vaupés	63,8	51,6	-12,2

# IDI Gobernaciones y Ciudades Capitales



# Algunos datos de referencia (territorio)

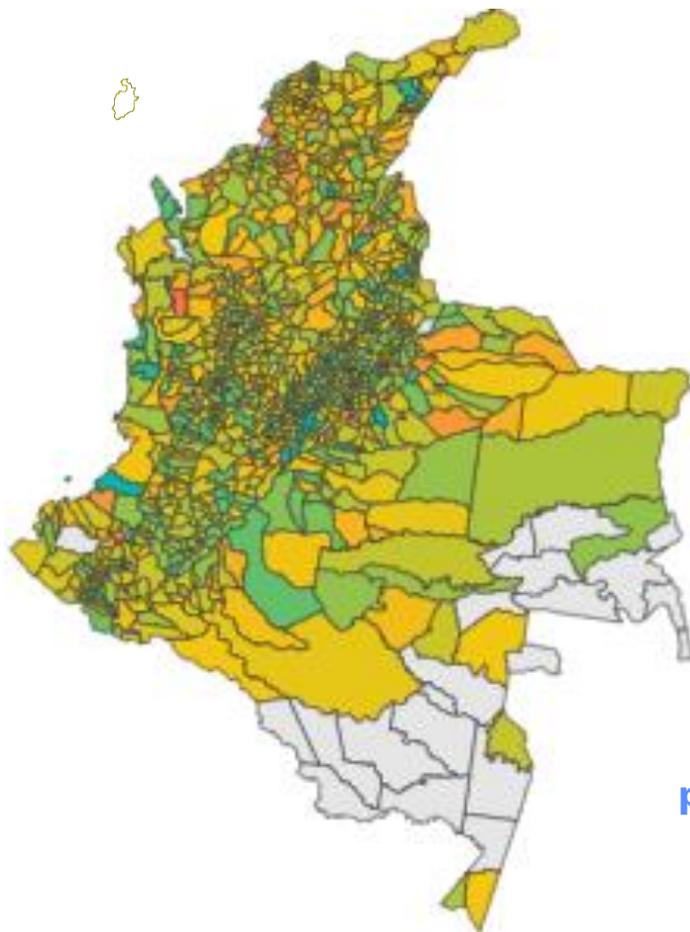
## Gobernaciones y Alcaldías capitales con mayores puntajes

Gobernación	Puntaje	Alcaldía Capital	Puntaje
Cundinamarca	98,2	Bogotá	97,7
Meta	97,7	Medellín	97,7
Caldas	97,5	Ibagué	97,4
Quindío	94,3	Neiva	89,4
Antioquia	93,1	Tunja	89,3

## Mayor esfuerzo en el mejoramiento de su IDI

Gobernación	Puntaje 2019	Puntaje 2020	Variación	Alcaldía	Puntaje 2019	Puntaje 2020	Variación
Nariño	58,4	73,5	15,05	Puerto Carreño	48,7	73,6	24,86
Guajira	49,5	63,9	14,46	Tunja	75,8	89,3	13,54
Quindío	80,4	94,3	13,93	Manizales	76,2	87,1	10,94
Santander	63,8	75,8	11,99	Neiva	81,3	89,4	8,16
Cesar	68,1	79,0	10,89	San José de Cúcuta	62,2	69,3	7,14

# Índice de Desempeño Institucional – Otras Alcaldías



**Mayores  
Puntajes**

**Mayores esfuerzos  
por mejoramiento en  
su IDI**

## Alcaldías del Grupo 1 (avanzados)

Número de alcaldías del Grupo 1: 124

Puntaje promedio 2019: 72.29

Puntaje promedio 2020: 71.41

▼ 0.88

Alcaldía	Puntaje 2020
Bogotá, D. C.	97.7
Medellín, Antioquia	97.7
Ibagué, Tolima	97.4
Bello, Antioquia	97.0
Cajicá, Cundinamarca	96.8

Alcaldía	Puntaje 2020	Variación puntaje 2019-2020
Bello, Antioquia	97.0	▲ 31.5
Floridablanca, Santander	95.8	▲ 25.0
El Santuario, Antioquia	83.7	▲ 15.9
Tunja, Boyacá	89.3	▲ 13.5
Socorro, Santander	83.6	▲ 13.4

# Índice de Desempeño Institucional – Otras Alcaldías

## Alcaldías del Grupo 2 (intermedios)

Número de alcaldías del grupo 2: **416**  
 Puntaje promedio 2019: **56.08**  
 Puntaje promedio 2020: **58.39**

▲ **2.3**

Alcaldía	Puntaje 2020
Quinchía, Risaralda	97.5
Monterrey, Casanare	93.5
San Juan Del Cesar, La Guajira	91.2
Cucutilla, Norte De Santander	90.3
Algarrobo, Magdalena	90.0

Mayores  
Puntajes

## Alcaldías del Grupo 3 (Básicos)

Número de alcaldías del grupo 3: **561**  
 Puntaje promedio 2019: **57.68**  
 Puntaje promedio 2020: **58.79**

▲ **1.11**

Alcaldía	Puntaje 2020
Zipacón, Cundinamarca	94.6
Tibasosa, Boyacá	93.5
Sotaquirá, Boyacá	92.6
Chimichagua, Cesar	88.4
Nobsa, Boyacá	88.1

Mayores esfuerzos  
por mejoramiento en  
su IDI

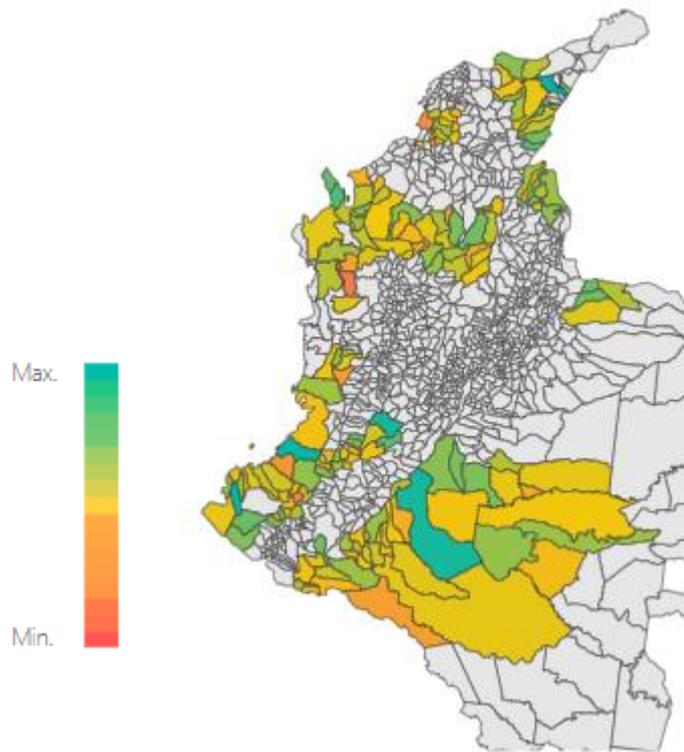
Alcaldía	Puntaje 2020	Variación puntaje 2019-2020
San Juan Del Cesar, La Guajira	91.2	▲ 46.8
Chinácota, N. Santander	78.0	▲ 43.6
La Playa, N. Santander	65.0	▲ 42.0
Roberto Payán, Nariño	85.3	▲ 41.1
Olaya Herrera, Nariño	61.6	▲ 36.0

Alcaldía	Puntaje 2020	Variación puntaje 2019-2020
Zipacón, Cundinamarca	94.6	▲ 50.1
Sotaquirá, Boyacá	92.6	▲ 49.9
La Sierra, Cauca	65.4	▲ 48.3
La Victoria, Boyacá	61.1	▲ 44.3
Barranco De Loba, Bolívar	76.4	▲ 43.2

# IDI en municipios PDET 2020

## Mayores Puntajes

Alcaldía	Puntaje
San Juan del Cesar	91,22
Roberto Payán (San José)	85,33
López de Micay	84,24
Chaparral	82,11
San Jose de Uré	81,92
San Vicente del Caguan	81,9



Max.

Min.

Los colores en este mapa representan el promedio del IDI de las entidades de los municipios PDET

## Mayor esfuerzo en el mejoramiento de su IDI

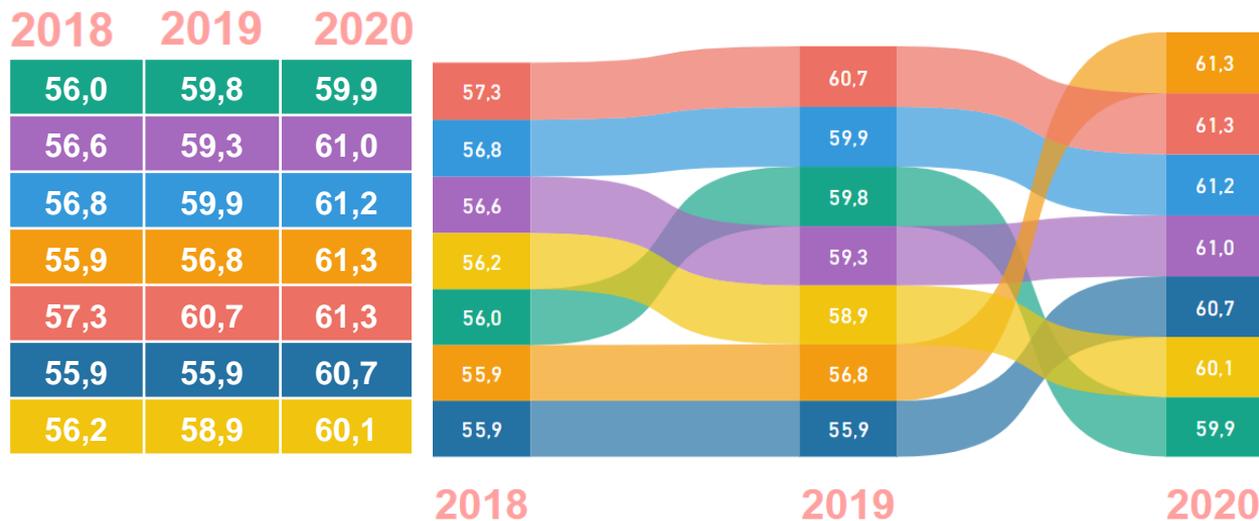
Alcaldía	IDI 2019	IDI 2020	Variación
Roberto Payán (San José)	44,2	85,3	41,1
Policarpa	47,9	69,3	21,3
Magüí Payán	46,1	65,7	19,6
El Carmen de Bolívar	46,5	60,4	14,0
Guapi	49,6	54,3	4,7



# Comparativo de Índices por dimensión

## Índices por Dimensión Comparativo 2018 – 2019 – 2020 Orden Territorial

- Talento Humano
- Direccionamiento y Planeación
- Gestión para Resultados
- Evaluación de Resultados
- Información y Comunicación
- Gestión del Conocimiento
- Control Interno



# Índices por política

## Índices de Desempeño por Política Orden Territorial



**P8.** Defensa Jurídica  
**P12.** Participación Ciudadana  
**P11.** Racionalización de Trámites

**P15.** Gestión del Conocimiento  
**P10.** Servicio al ciudadano  
**P13.** Seguimiento y Evaluación

**P4.** Gestión Presupuestal  
**P9.** Transparencia, Acceso a la Información y lucha contra la Corrupción  
**P3.** Planeación Institucional

**P6.** Gobierno Digital Organizacional  
**P16.** Control Interno  
**P5.** Fortalecimiento

**P7.** Seguridad Digital  
**P1.** Talento Humano  
**P2.** Integridad  
**P14.** Gestión Documental

# Algunas recomendaciones

1

**Política de Gestión Documental:** Realizar el inventario documental para organizar el fondo acumulado de la entidad.

2

**Política de Integridad:** avanzar en la definición de la ruta estratégica y pedagógica de la política de integridad que permita la armonización del código del servicio público y los códigos de ética institucional y, la implementación de acciones pedagógicas para promover y fortalecer los valores del servicio público.

3

**Política de Gestión del Talento Humano:** definir los perfiles de los empleos, teniendo en cuenta, la misión, los planes, programas y proyectos en la planta de personal de la entidad.

4

**Seguridad Digital:** fortalecer la capacidad de las entidades de identificar, gestionar, tratar y mitigar los riesgos de seguridad digital en las actividades de la entidad.

# Resultados generales del Orden nacional – Sistema de Control Interno

vigencia 2020

## Resultados Medición Sistema de Control Interno 2020

**222** Universo Entidades  
Orden Nacional

**100%** Reportó  
información

Rama Ejecutiva

155

Rama Judicial

3

Rama Legislativa

2

Org. de Control

6

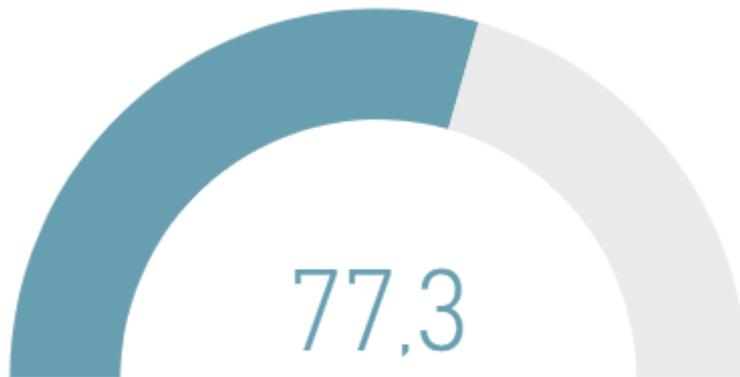
Org. Electoral

1

Org. Autónomos

55

## Índice Desempeño Sistema de Control Interno Nación 2020

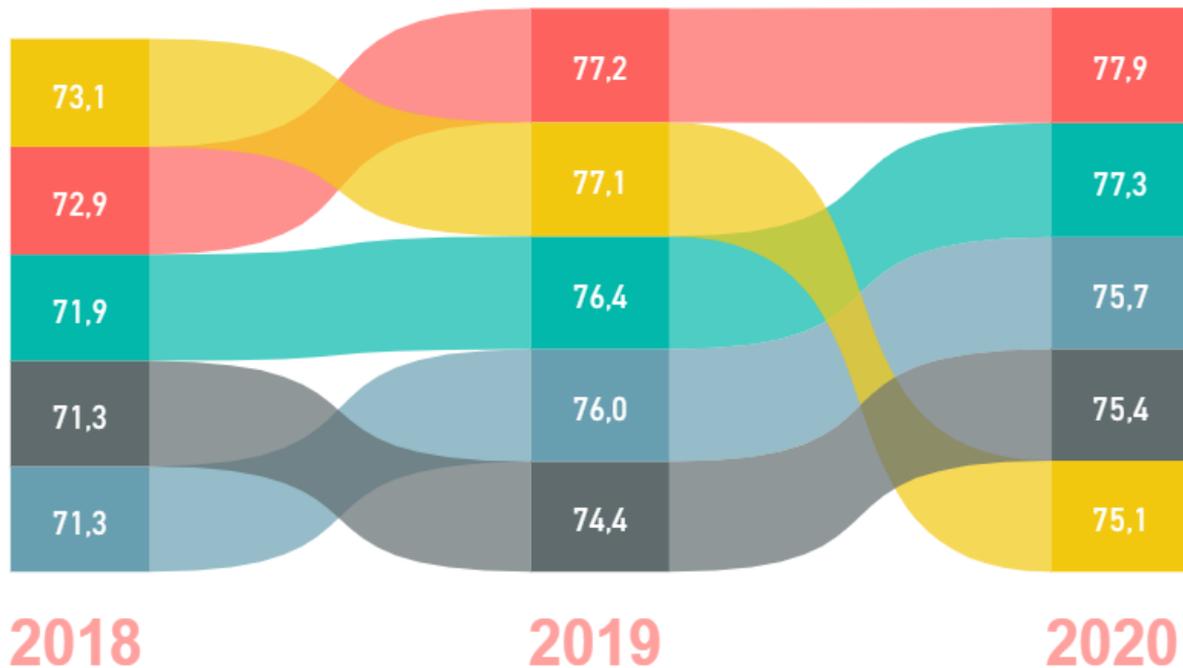


## Evolución Índice Sistema de Control Interno Nación



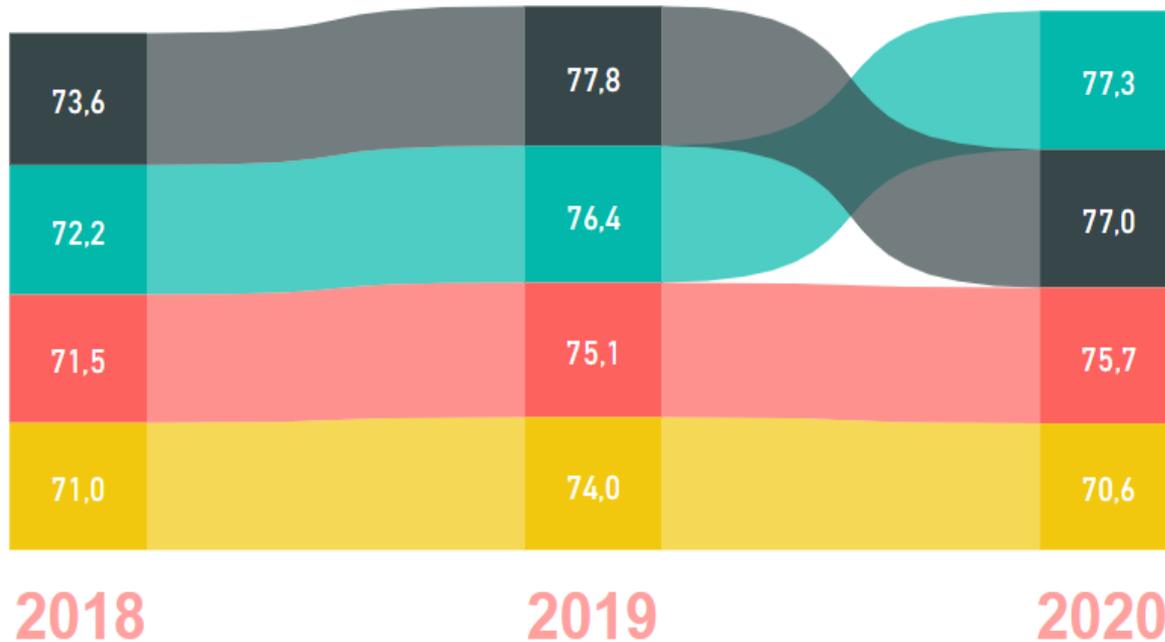
## Evolución Índice Componentes Sistema de Control Interno Nación

- Ambiente propicio para el ejerci...
- Evaluación estratégica del riesgo
- Actividades de control efectivas
- Información y comunicación rele...
- Actividades de monitoreo sistem...



# Evolución Índices Líneas de Defensa Nación

- Línea Estratégica
- Primera Línea de Defensa
- Segunda Línea de Defensa
- Tercera Línea de Defensa



# Resultados Medición Sistema de Control Interno 2020

## Rama Ejecutiva

### Índice Control Interno

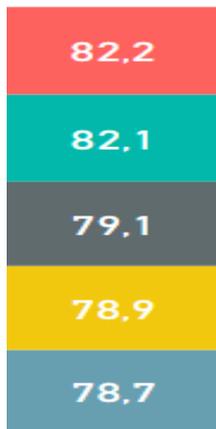


### Evaluación Independiente



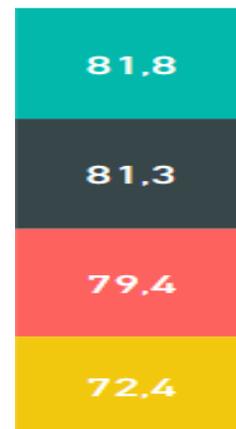
### Índice Componentes

- Ambiente propicio para el ejerci...
- Evaluación estratégica del riesgo
- Actividades de control efectivas
- Información y comunicación rele...
- Actividades de monitoreo sistem...



### Índice Líneas

- Línea Estratégica
- Primera Línea de Defensa
- Segunda Línea de Defensa
- Tercera Línea de Defensa



# Índice Control Interno Sectores Administrativos

SECTOR	Índice CI 2020
Inclusión Social y Reconciliación	89,34
Comercio, Industria y Turismo	88,80
Ciencia, Tecnología e Innovación	87,38
Hacienda y Crédito Público	87,27
Relaciones Exteriores	86,26
Función Pública	85,25
Inteligencia Estratégica y Contrainteligencia	84,72
Planeación	84,19
Trabajo	84,18
Salud y Protección Social	83,64
Presidencia de la república	83,19
Defensa	82,80
Transporte	81,25
Estadísticas	80,93
Vivienda Ciudad y Territorio	79,76
Justicia y del Derecho	78,50
Tecnologías de la Información y las Comunicaciones	77,53
Minas y Energía	76,29
Del deporte, la Recreación, la Actividad física y el Aprovechamiento Del Tiempo Libre	75,12
Educación	74,34
Interior	73,77
Agropecuario, Pesquero y de Desarrollo Rural	72,35
Ambiente y Desarrollo Sostenible	69,62
Cultura	65,77

# Resultados Medición Sistema de Control Interno 2020

## Otras Ramas y Organismos

Rama Judicial



Rama Legislativa



Org. de Control



Org. Electoral



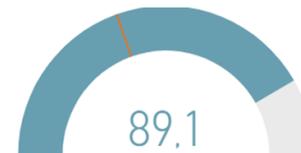
Corporaciones  
Autónomas



Entes  
Universitarios



Banco de la República



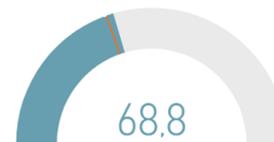
CNSC



JEP



Unidad de Búsqueda de  
Personas



# Entidades Nacionales con Mayores Puntajes Índice Control Interno

## Rama Ejecutiva

Entidad	Índice CI 2020
Ministerio de Educación Nacional	99,06
Superintendencia Financiera de Colombia	98,92
Financiera de Desarrollo Territorial S.A.	98,62
Fondo Adaptación	98,38
Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación	98,36

## Otras entidades Nación

Entidad	Índice CI 2020
Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca	97,09
Banco de la Republica	89,11
Corporación Autónoma Regional de Risaralda	83,90
Corporación Autónoma Regional de Boyacá	83,70
Corporación Autónoma regional del Guavio	83,08

# Recomendaciones Sistema de Control Interno

Fortalecer el **componente de información y comunicación**, cuyo índice descendió ligeramente respecto a la medición anterior y tuvo un menor desempeño.

1

La alta dirección debe fortalecer los mecanismos de comunicación para facilitar el ejercicio de control interno; los líderes y sus equipos de trabajo, deben garantizar su utilización adecuada para interactuar con otros procesos, los grupos de valor y los entes de control, con información accesible, oportuna, confiable, íntegra y segura.

Se evidencian avances en la consolidación del esquema de líneas de defensa, y la articulación entre la estratégica y la primera y segunda líneas.

2

No obstante, se debe **fortalecer el trabajo de la tercera línea** en su rol de evaluador independiente, y su trabajo de seguimiento y auditoría interna, aporte elementos para el mejoramiento del SCI y la gestión del riesgo institucional.

# Resultados generales del Orden territorial – Sistema de Control Interno

vigencia 2020

# Resultados Medición Sistema de Control Interno 2020

**5741** Universo Entidades  
Orden Territorial

**83%** Reportó información  
4770 entidades

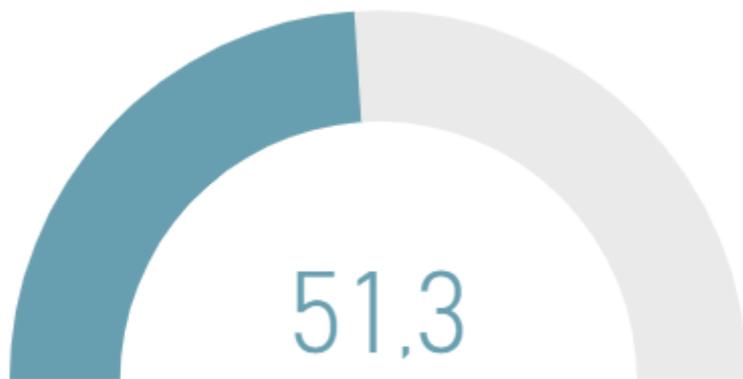
Gobernaciones  
32/32 100%

Alcaldías  
1101/1101 100%

Entidades Descentralizadas  
1615/2248 71%

Otras Entidades  
2022/2361 83%

## Índice Desempeño Sistema de Control Interno Territorio 2020



## Evolución Índice Desempeño Sistema de Control Interno Territorio 2018 - 2019 - 2020 \*



\* Si bien estos índices no son estrictamente comparables, evidencia el comportamiento general del SCI en los últimos años

## Gobernaciones

# Índice Desempeño Sistema de Control Interno

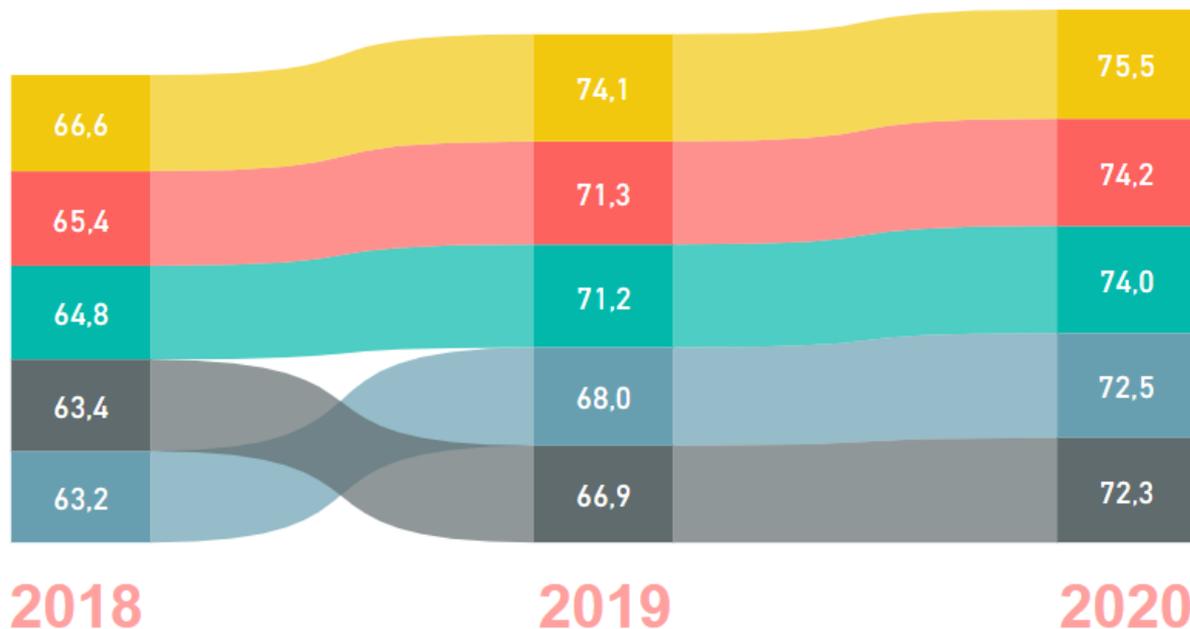
### 2018 - 2019 - 2020



# Gobernaciones

## Evolución Índices Componentes del Sistema de Control Interno

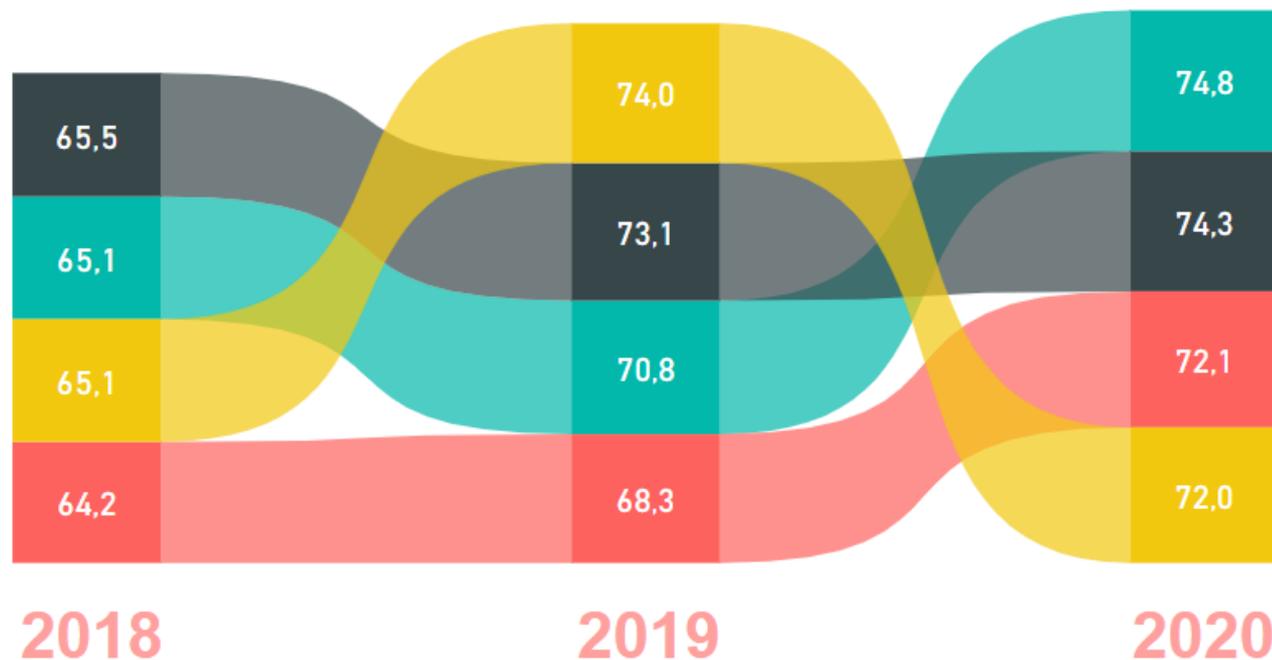
- Ambiente propicio para el ejerci...
- Evaluación estratégica del riesgo
- Actividades de control efectivas
- Información y comunicación rele...
- Actividades de monitoreo sistem...



## Gobernaciones

### Evolución Índices Líneas de Defensa

- Línea Estratégica
- Primera Línea de Defensa
- Segunda Línea de Defensa
- Tercera Línea de Defensa

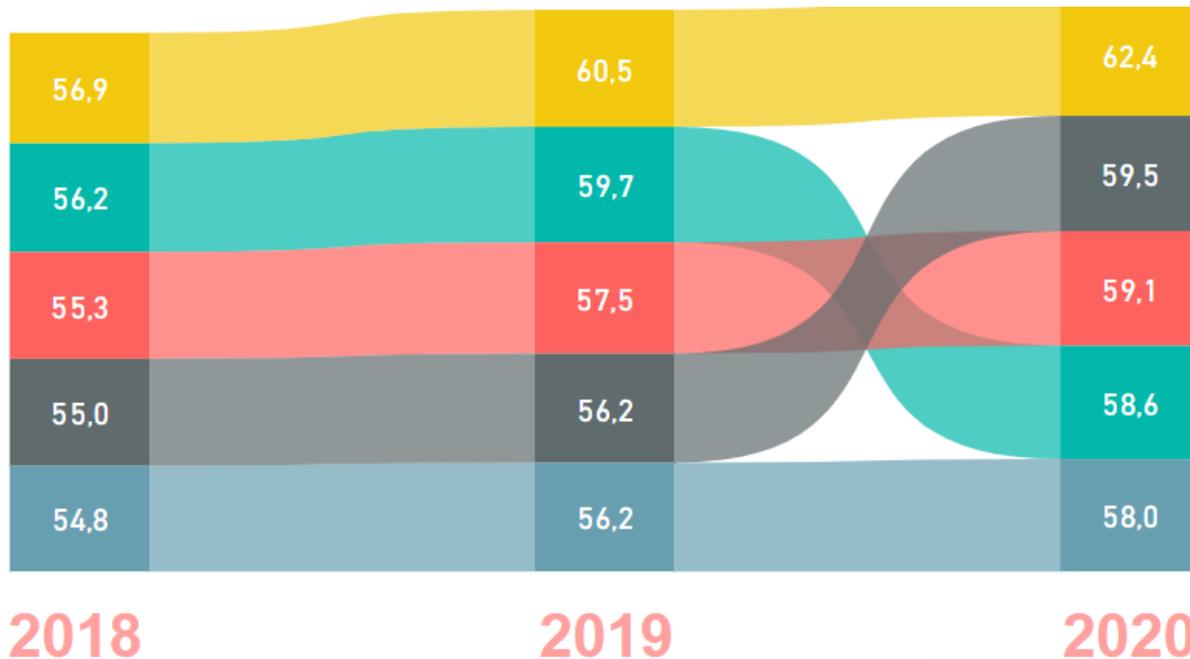


## Índice Desempeño Sistema de Control Interno Alcaldías 2018 - 2019 - 2020



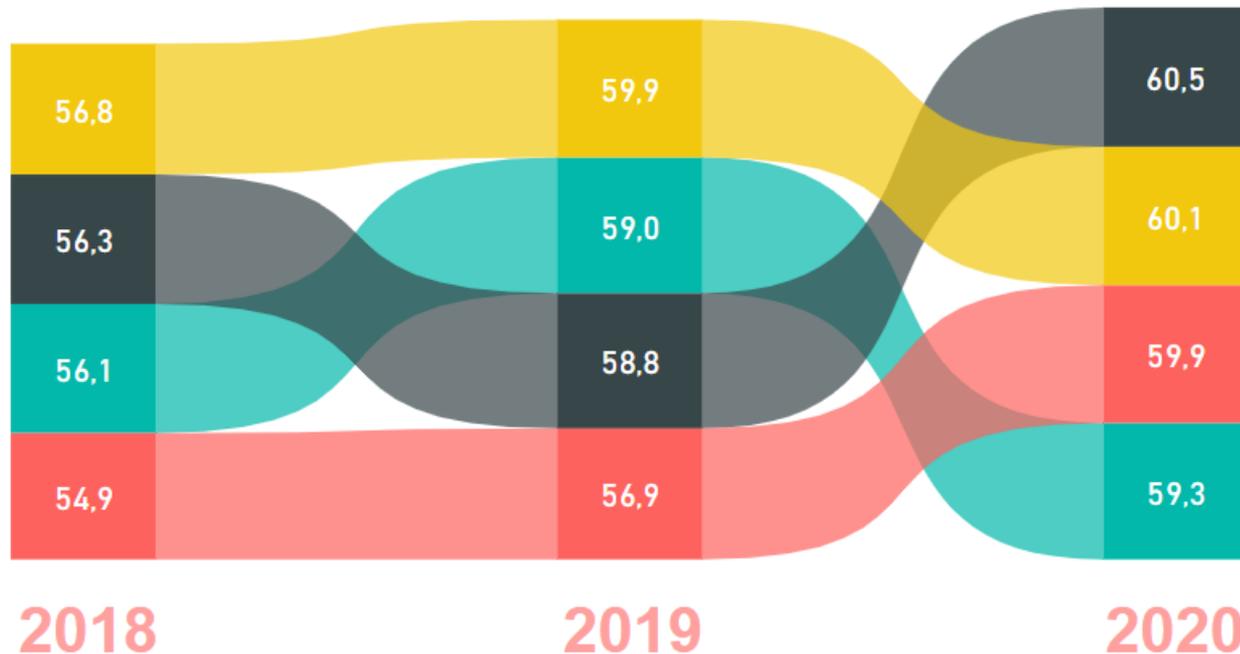
# Evolución Índices Componentes del Sistema de Control Interno Alcaldías

- Ambiente propicio para el ejerci...
- Evaluación estratégica del riesgo
- Actividades de control efectivas
- Información y comunicación rele...
- Actividades de monitoreo sistem...



## Evolución Índices Líneas de Defensa Alcaldías

- Línea Estratégica
- Primera Línea de Defensa
- Segunda Línea de Defensa
- Tercera Línea de Defensa

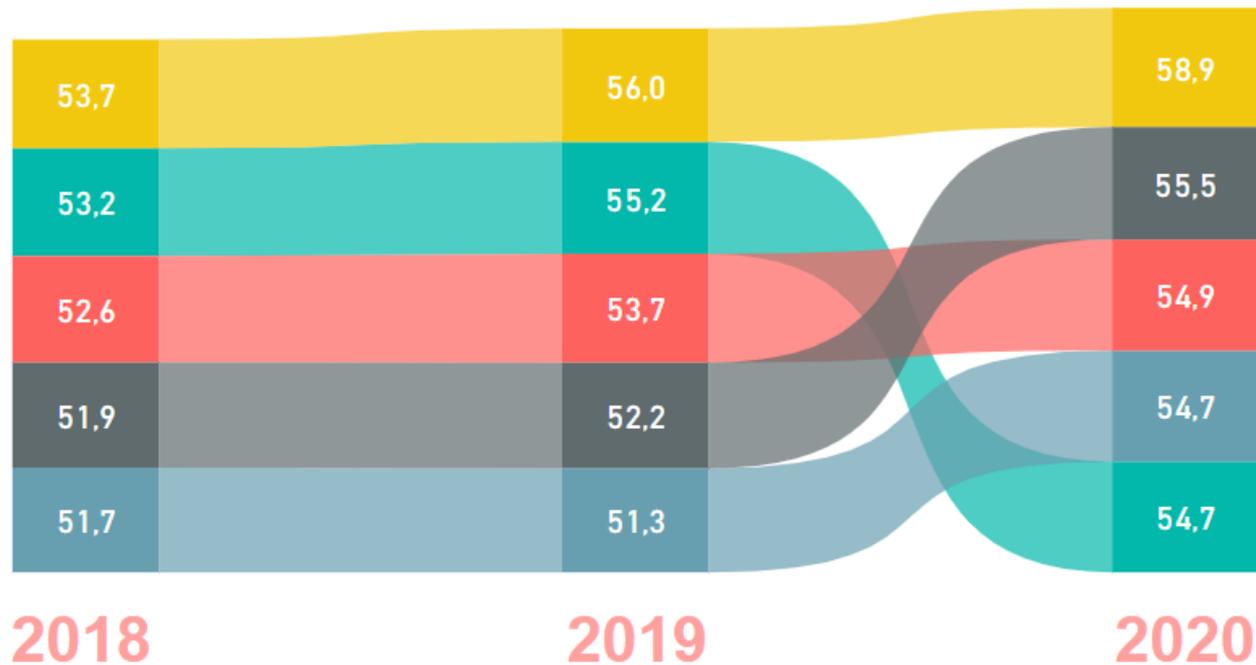


## Índice Desempeño Sistema de Control Interno Municipios PDET 2018 - 2019 - 2020



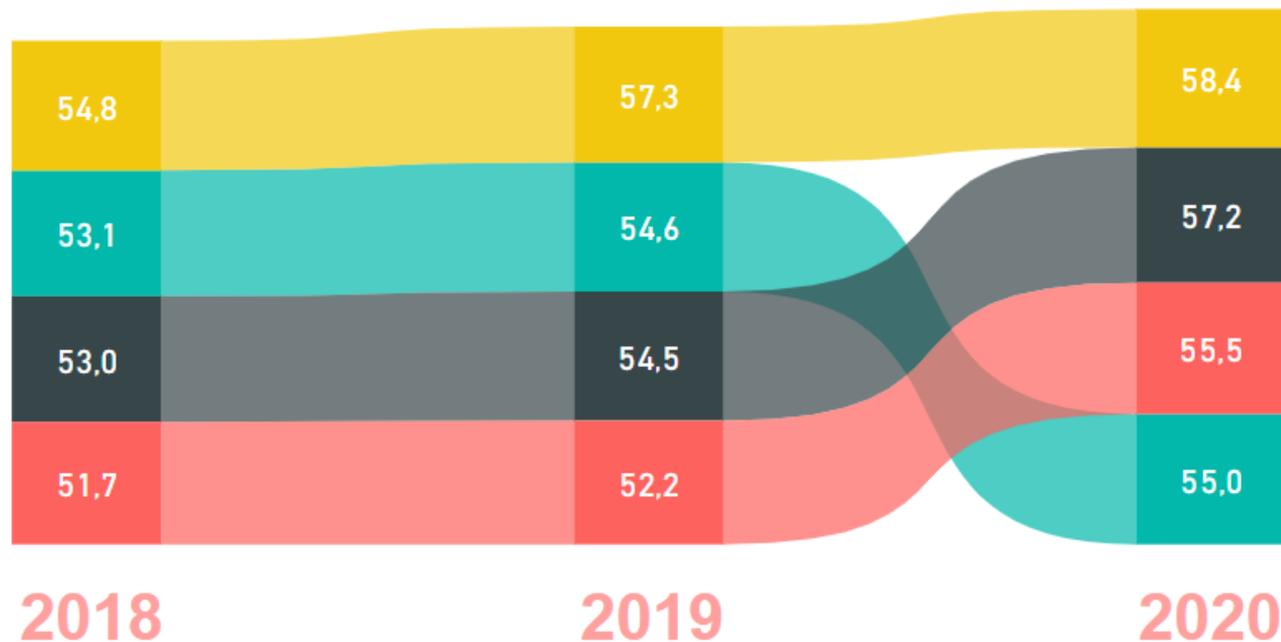
# Evolución Índices Componentes del Sistema de Control Interno Municipios PDET

- Ambiente propicio para el ejerci...
- Evaluación estratégica del riesgo
- Actividades de control efectivas
- Información y comunicación rele...
- Actividades de monitoreo sistem...



## Evolución Índices Líneas de Defensa Municipios PDET

- Línea Estratégica
- Primera Línea de Defensa
- Segunda Línea de Defensa
- Tercera Línea de Defensa



## Índices de Control Interno otras entidades territoriales

TIPO ENTIDAD	No. Entidades	Índice CI 2020
Contraloría municipal	28	73,57
Ente universitario autónomo	15	72,60
Contraloría departamental	32	71,67
Área metropolitana	6	66,99
Unidad administrativa especial con personería jurídica	13	65,83
Sociedad de economía mixta	25	64,55
Empresa industrial y comercial del estado	70	63,33
Contraloría distrital	5	60,70
Personería distrital	7	57,89
Empresa social del estado	881	56,98
Establecimiento público	427	56,67
Institución prestadora de servicios de salud	17	56,02
Empresa de servicios públicos domiciliarios oficial	330	50,86
Personería municipal	970	43,65
Concejo distrital	8	42,62
Concejo municipal	879	37,37
Asamblea departamental	31	32,02

## Entidades Territoriales con Mayores Puntajes Índice Control Interno

Entidad	Índice CI 2020
Tecnológico de Antioquia	99,00
Secretaría Distrital de Salud (Bogotá)	98,54
Personería de Mosquera, Cundinamarca	98,32
Secretaría Distrital de Planeación (Bogotá)	97,83
Concejo de Funza, Cundinamarca	97,35

# Recomendaciones Sistema de Control Interno

1

Fortalecer el **componente de ambiente propicio para el control**, cuyo índice este año descendió ligeramente respecto al año anterior, y fue el de menor desempeño.

Se debe visibilizar más el compromiso de los equipos directivos con el control interno -, el SCI es una responsabilidad del representante legal y sus equipos directivos y de trabajo - no es una tarea exclusivas de las oficinas de control interno.

2

Se evidencias avances en la consolidación del esquema de líneas de defensa, pero se debe articular el **rol de la línea estratégica** con las demás líneas.

Pese a las limitaciones en territorio, se destaca el **trabajo de la tercera línea**; se debe continuar su fortalecimiento para mejorar su rol como evaluador independiente del SCI.

# ¡Gracias!



El servicio público  
es de todos

Función  
Pública

**Carrera 6 No 12-62, Bogotá D.C., Colombia**

 **7395656 Fax: 7395657**

 **Línea gratuita de atención al usuario: 018000 917770**

 **[www.funcionpublica.gov.co](http://www.funcionpublica.gov.co)**

 **[eva@funcionpublica.gov.co](mailto:eva@funcionpublica.gov.co)**